



Motie: schuldhelpverlening gemeente Midden-Drenthe nader onderzoeken

Motie: Ingevolge artikel 36 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden voor de gemeenteraad van Midden-Drenthe

Behorende bij: raadsvergadering van 30 mei 2013

Voorstel: **Het college op te dragen om binnen redelijke termijn met verschillende offertes te komen inzake de schuldhelpverlening. Daarnaast de raad te informeren inzake de mogelijkheid, om de schuldhelpverlening in de toekomst in eigen beheer uit te voeren.**

Toelichting: De huidige ontwikkeling duidt op meer mensen die geholpen kunnen worden met schuldhelpverlening, of verwijzing naar WSNP. (Wet Sanering Natuurlijke Personen) De recente “toelichting” van het GKB Assen, waar thans kennelijk op voorlopige basis diensten van worden betrokken, was niet zodanig dat vertrouwen voor de toekomst was geschapen. De beantwoording van de vragen leidde ook niet tot helderheid. Tevens is het wenselijk om binnen het

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



kader van de noodzakelijke bezuinigingen, alle mogelijkheden te onderzoeken, of de schuldhelpverlening mogelijk niet effectiever en goedkoper kan worden uitgevoerd.

Tevens hebben wij advies gevraagd inzake het jaarverslag van de GKB Assen, dat recentelijk is verschenen. De bijgevoegde stukken spreken voor zich.

De fractie van Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Ch. C. de Haas

ing. H.K. Brouwer

<i>Charles C. de Haas</i>	<i>ing. Henk K. Brouwer</i>	<i>Gineke Radix-Feijen</i>	<i>Hans Geers</i>	<i>Arjen Warners</i>
<i>fractie voorzitter</i>	<i>raadslid</i>	<i>commissielid</i>	<i>fractie assistent</i>	<i>webmaster</i>
<i>0592-412779</i>	<i>0593-333028</i>	<i>0592-413562</i>	<i>0592-707241</i>	<i>0592-858796</i>
<i>06-51856325</i>	<i>06-40715064</i>	<i>06-10065622</i>	<i>06-16247780</i>	<i>06-11253037</i>

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Toelichting Motie 30 mei 2013

Reeds bij de begroting voor 2013 hebben wij de schuldhulpverlening aan de orde gesteld.

Sedert bijna twee jaar zijn we met dit belangrijke onderwerp betrokken en zijn hier uitgebreid op in gegaan. Door het stellen van art.41 vragen en door het aangaan van gesprekken met de verantwoordelijk wethouder, maar duidelijkheid en exacte beantwoording kon, of wilde niet op tafel komen. Eenieder heeft alles kunnen volgen en het is thans een zeer dik dossier.

Dat wij de houding van de verantwoordelijk wethouder sterk afkeuren hebben wij reeds eerder kenbaar gemaakt. Helaas is daar geen verbetering in opgetreden.

In het seniorenconvent was de afspraak gemaakt, mede naar aanleiding van het misnoegen inzake de beantwoording van vragen, dat GKB Assen zou worden uitgenodigd in de commissievergadering van welzijn in april 2013, opdat er een debat zou kunnen worden gevoerd over de schuldhulpverlening en de focus daarbij op Midden-Drenthe. Het jaarverslag zou dan worden toegelicht,

Het was duidelijk, dat ondanks de ruime termijn van voorbereiding, de presentatie ver onder de maat was, onduidelijk en geen enkele informatie vooraf was verstrekt. Ergo, geen inzicht, geen debat.

Het is voor ons als raad, belangrijk om te weten, of de beschikbaar gestelde gelden voor mensen in nood optimaal worden ingezet. Die overtuiging is tot nu toe niet tot stand gekomen. Het gaat om mensen die schulden hebben en het gaat om mensen, die hun legitieme geld moeten ontvangen.

Een bedrag van 300 000,- euro per jaar. Hier dient zorgvuldig en adequaat beleid op te staan. Uit de beantwoording van de art. 41 vragen is wel duidelijk geworden, dat de verantwoordelijk wethouder van plan is, om zonder slag of stoot verder te gaan met GKB Assen. Wij vinden, dat er eerst verder dient te worden gekeken wat voor mogelijkheden verder op de markt zijn. Uit onderstaande tekst moge blijken, dat ondanks het feit, dat het college, lees wethouder van Hooft, het jaarverslag (nog) niet van commentaar heeft voorzien,

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



het buitengewoon wenselijk is, dat er wordt gekeken naar andere mogelijkheden om de schuldhulpverlening uit te voeren of te laten uitvoeren.

Met dank aan de heer Westen, voor zijn uitgebreide analyse.

Bijlagen:

Analyse schuldhulpverlening Midden – Drenthe 2010-2012			
Schuldbemiddeling		2012	2011
2010			
geplande gesprekken		176 (+ 19,7%)	148
134			
gestabiliseerd vorig jaar	+	56 (- 5,1%)	59
		-----	-----
		232	207
niet verschenen	-	27 (15,3 %)	

		205	
Stabilisatie naar vlgd. jaar	-	70 (+25 %) (39,8%)	

Totaal schuldehbers		135	
tussentijdse uitval	-	27 (20 %)	

afgehandelde trajecten		108 (+14%) (61%)	95
118			
naar	-	25(+9%)	23
16		-----	-----

via GKB		83 (+15%)	72
102			
schuldbemiddelingsakkoord		8(-27%)	11 (-7)
18			
saneringskredietakkoord		8(+33%)	6 (+3)
		-----	-----
-----			3
problematisch		16(-6%)	17 (-19%)
21			
betalingsregeling gestart		8 (-)	8 (+5 = + 166 %)
3			



Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerborg

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

Beschermingsbewind gestart	12 (-25 %)	16 (-3 = - 16 %)
19		
Slagingspercentage NVVK	onbekend	44 % 38 %
Slagingspercentage GKB	55%	54,66 %
58 %		
slagingspercentage Midden-Drenthe	46% (-9%)	50,53 % 40 %

Berekening Onafhankelijk Schuldadviseur®

GKB gestarte SB/SK t.o.v. aanmelding 14,8 % (-30%) 21 % (- 29%)
29,6 %

T.o.v. gepland + gestabiliseerd 6,9 % (-16%) 8,2 %

Conclusie:

Werkelijk opgeloste problematische schulden na, 3 jaar volledig afbetaald op basis van de huidige succespercentages:

Via **de GKB**: 16 x succespercentage van 71 % (was 67%) = **11,4(excl. 5,7 bet.reg.)**

Via de **WSNP**: 25 aangemeld, minus 6 % uitval bij rechtbank Assen (1,5) = 23,5 x succespercentage van 86,6 % = **20,4**

Van de 232 schuldebbers met problematische schulden krijgen er uiteindelijk 31,8 (13,7 %) een schuldoplossing; 5,7 via een betalingsregeling en 30,2 % wordt gestabiliseerd omdat deze nog niet schuldrijp zijn.

De WSNP realiseert door het veel lagere uitvalpercentage en het hogere succespercentage van 86,6 % een factor 5,9 meer rendement. Hierbij zijn de veel lagere exploitatiekosten van de WSNP t.o.v. de GKB nog niet eens verdisconteerd. De gemeente betaalt voor een WSNP-procedure slechts de intakevergoeding en WSNP-aanmelding van ongeveer € 600,- . Tterwijl de exploitatiekosten van de bewindvoering voor rekening van de rijksoverheid(justitie) en schuldeisers komen.

Zowel in nominale aantallen als in werkelijke schuldoplossingen is het aandeel van de WSNP dat van de GKB inmiddels ruim overstegen.

Zo'n 125 schuldebbers in Midden-Drenthe heeft in 2012 in Midden –Drenthe geen schuldoplossing gekregen. Dit aantal kan weer toegevoegd worden aan de niet opgeloste schulden van alle voorgaande jaren.

20% meer schuldebbers levert weer minder akkoorden en vervolgens schuldoplossingen op.

	Budgetbeheer		
	2012	2011	2010
transport vorig jaar	172 (+13%)	152 (+ 19 = +14%)	133
gestart	68 (+ 6%)	64 (- 5 = -7%)	69
	-----	-----	-----
transport volgend jaar	240	216 (+7%)	202
	177(+3%)	172 (+ 20 = +13%)	152
	-----	-----	-----
beëindigd	63(+43%)	44 (-12%)	50

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Conclusie:

De verhouding reguliere en voortijdige beëindigingen en de redenen daarvan zijn onbekend.

De GKB Assen heeft het aantal budgetbeheer rekeningen in 2012 licht zien toenemen (+0,3%), terwijl Midden-Drenthe 3 % gestegen is. Opmerkelijk is dat een benchmark vergelijking met de Kredietbank Nederland en de Stadsbank Oost Nederland oplevert dat het totaal van deze beide een resultaat van 20 % daling van het aantal openstaande rekeningen laat zien. De beoogde grotere zelfstandigheid van schuldehbers, in combinatie met krimpende gemeentelijke begrotingen en rijksbijdrage, blijkt niet uit deze resultaten.

GKB Assen resultaten vanaf 2008 - 2012

	2012	2011	2010	2009
2008				
gepland gesprek gestabiliseerd 608	4.355(+ 10,8%)	3.930		
	1.583(-0,6%)	1.592	1169	1011
	-----	-----		
Totaal schuldehbers niet verschenen	5.938	5.522		
	735(16,9%)	699		
	-----	-----		
	5.203	4.823		
Stabilisatie vlgd jr.	1.600(+1%)	1.583		
	-----	-----		
Totaal te behandelen nieuwe trajecten 1811	3.603(+11,2%)	3.240		
	2.860(+16,7%)	2.450	2848	2193
	-----	-----	-----	-----
Afgehandeld 833	2.805(+17,7%)	2.592	1.876	1.487
WSNP 244(29%)	774 (27,6%)	543(21%)	416(22%)	316(21%)
	-----	-----	-----	-----



Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

via GKB 589 klant ingetrokken	2.031 38(-82%)	2.049 208(10,2%)	1.460	1.171
afgewezen 263 (32%)	1.226(60,4%)	1.081(42%)	780(42%)	648(44%)

326	767	760	680	523
schuldbemiddeling 242(29%)	316(11,2%)	305(12%)	356(19%)	205(14%)
saneringskrediet 84(10%)	244 (8,7%)	239 (9%)	199(10,6%)	195(13%)

326(39%)	560(20%)	544(21%)	555(29,6%)	400(27%)
betalingsregeling n.v.t.	207(7,4%)	216(8,3%)	125(6,7%)	123(8,3%)

Totaal t.o.v. afgeh.	767 (27,4%)	760(29,3%)	680((36,3%)	523(35,3%)
326(39%)				
Finale kwijting	545 (9,2 %)	509 (9,2 %)	475	366
228				

Werkelijk opgeloste problematische schulden na 3 jaar volledig afbetaald, op basis van de huidige succespercentages:

Via de **GKB**: 560 x succespercentage van 71 %(was 67 %) = **400 (excl.145 bet.regelingen)**

Via de **WSNP**: aangemeld 774, minus 6 % uitval bij rechtbank Assen (46)= 728 x succespercentage van 86,6 % = **630**.

Conclusie:

Het aantal aanmeldingen is 11% gestegen en het aantal nieuwe trajecten met 18 %. De WSNP realiseert door het veel lagere uitvalpercentage en het hogere succespercentage van 86,6 % een factor 4 meer rendement. Hierbij zijn de veel lagere exploitatiekosten van de WSNP t.o.v. de GKB Assen nog niet eens verdisconteerd.

Zowel in nominale aantallen als in werkelijke schuldoplossingen is het aandeel

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



van de WSNP dat van de GKB inmiddels zeer ruim overstegen (61% versus 39%).

Ondanks een personeelstoename bij de GKB op einddatum van 144 naar 152 (+ 5,6%) en een budgetverhoging van gemeenten van ongeveer 50%, daalt het oplossingspercentage structureel nog steeds. Het aantal mensen met problematische schulden zonder oplossing is in het GKB-gebied in 2012 met 2.143 toegenomen. Dit aantal kan weer toegevoegd worden aan dat van alle voorgaande jaren.

Verdere analyse van het jaarverslag van de GKB Assen 2012

Algemeen

De resultaatsverantwoording van de GKB Assen voldoet nog steeds niet aan de algemeen aanvaarde eisen van transparantie, inzichtelijkheid, vergelijkbaarheid, betrouwbaarheid, resultaatgerichtheid, klantgerichtheid, doelgerichtheid en professionaliteit. De gevolgen hiervan zijn dat de GKB een veel te rooskleurig beeld van de werkelijkheid schetst.

In de schuldhelpverlening wordt verder op alle fronten gefaald te weten : **Falende Uitvoering, Interne controle, Systeem en Toezicht** (FUIST). Statistieken en cijfers worden zo geordend dat de GKB en haar gemeentelijke opdrachtgevers tevreden gesteld worden. Een groot deel van dit probleem wordt veroorzaakt doordat colleges en raadsleden in het verleden nooit effectief gecontroleerd hebben. Ook hebben zij verzuimd als opdrachtgever invloed uit te oefenen op transparante en volledige resultaatsverantwoording van het GKB. Hierdoor hebben de schuldeisers, schuldeisers en gemeentelijke opdrachtgevers geen enkel inzicht in de werkelijk bereikte resultaten en toegevoegde waarde van de GKB.

Interne controle: sinds 2006 is de accountantscontrole afgeschaft en ontbreekt het bij de GKB aan resultaatgerichte kengetallen. De huidige resultaatsverantwoording is nog steeds afgeleid van de procesgerichtheid vanuit het zeer recente verleden.

Het systeem van beide schuldoplossingstrajecten, de vrijwillige schuldhelpverlening en de wettelijke Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen, is in tegenstelling wat men denkt niet gericht op het behalen van het meest optimale aantal schuldoplossingen. Beide systemen zijn oorspronkelijk gebaseerd op het gelijkheidsbeginsel van schuldeisers. Dit systeem wordt jaarlijks structureel meer ondergraven door belastingdienst, zorgverzekering, waterbedrijven etc. die ten koste van andere schuldeisers hun vorderingen willen incasseren. Mede door de sterk dalende oplossingspercentages van de GKB's gaan steeds meer schuldeisers voor eigen succes. Hierdoor treedt verharding op en worden GKB-trajecten getraineed zodat deze schuldeisers zo veel mogelijk hun betalingsregeling incasseren, om vervolgens ook weer hun deel te ontvangen van de schuldregeling.

Toezicht: is in handen van het GKB-bestuur dat vertegenwoordigd wordt door de wethouders van de gemeenten die eigenaar zijn van deze Gemeenschappelijke Regeling te weten Assen, Hoogeveen en Meppel. Dit bestuur is meerdere malen aangesproken op deze misleidende resultaats-verantwoording via een klachtprocedure en melding van

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Integriteitsschending. Inhoudelijk weigert dit bestuur deze heikele kwestie toe te geven. Opvallend hierbij is dat dit bestuur recent een andere toon aanslaat. Zij verwijst mij nu door naar de NVVK voor de afgesproken resultaatsverantwoording van alle leden en voor het afschaffen van de accountant verwijst zij mij naar de Tweede Kamer. Ook nu toont zij wederom aan dat zij geen verantwoordelijkheid wil nemen.

Gemeente Midden-Drenthe: wethouder Henk van Hooft heeft een financiële achtergrond, ex-wethouder van Assen (mede-eigenaar GKB) met de schuldhulpverlening in portefeuille. Hij geeft uiteindelijk toe dat een berekening van de resultaten van een operationele, uitvoerende dienst inderdaad eenvoudig is. Ook beaamt hij na enig doorvragen dat hij zich na het gesprek met Onafhankelijk Schuldadviseur® realiseert dat de gemeente Midden-Drenthe nog nooit ook maar één werkelijke schuldoplossing gerapporteerd heeft gekregen van de GKB. Elke gemeente moet, onvoorstelbaar in deze tijd, genoeg nemen met een niet te controleren GKB-breed succespercentage. En maar hopen dat hun gemeente boven het gemiddelde zit.

Van Hooft frustreert de controlerende bevoegdheden van de gemeenteraad, doordat hij verantwoordelijk is voor deze inadequate resultaatsverantwoording en als gevolg daarvan zichzelf schuldig maakt aan integriteitsschendingen en ambtenaren hem daarin volgen. Met als doel om een inhoudelijke discussie in de kiem te smoren.

Schuldhebbers en schuldeisers hebben er recht op te weten wat hun slagingskans is om schuldenvrij te worden, respectievelijk hun volledige compensatie te ontvangen.

Een gemeente kan veel maatschappelijke vervolgcosten besparen die veroorzaakt worden door bedreigende en overige problematische schulden die niet opgelost worden.

Zij kunnen zich pro-actiever opstellen bij uitval van o.a. de schuldeisers die niet verschijnen op het gesprek, dreigende latere uitval vóór de bereikte volledige betaling/kwijtschelding. Bijna 17 % (735) heeft schulden, vermoedelijk geen bedreigende, hebben lagere schulden en hebben daardoor meer kans op een schuldoplossing. Hun namen en adressen zijn bekend en deze groep kan het aantal schuldoplossingen via de GKB potentieel verdrievoudigen. De discussie dient gevoerd te worden of de vrijwillige c.q. vrijblijvende schuldhulpvraag zich wel goed verhoudt tot de maatschappelijke vervolgcosten die zij later veroorzaken zoals bij: huisuitzetting, herhuisvesting, Algemeen Maatschappelijk werk, GGZ en belemmering van werkaanvaarding vanuit De Bijstand en WW.

De Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening benadrukt uitgangspunten als vergroting van de eigen verantwoordelijkheid, zelfstandigheid en schuldeisers dienen te weten wat zij van de schuldhulpverlening kunnen verwachten. Op basis van de cijfers zouden zij moeten kunnen kiezen voor het traject wat de meeste slagingskans heeft. Er zijn regionaal zeer grote verschillen te constateren in de slagingskansen van schuldeisers en schuldeisers via de GKB en via de WSNP. Zelfs tot een factor 13!

De wettelijke verplichting van de overheid om eerst het GKB-traject te volgen kan niet meer volgehouden worden op basis van feiten als : grotere slagingskansen van WSNP, veel hogere exploitatiekosten voor rijksoverheid/gemeenten bij schuldhulpverlening. Saillant is dat er dwangakkoorden betaald moeten worden om de duurste en minst effectieve schuldregeling via de GKB af te dwingen. En ook nog eens dat de keuze voor de beste en goedkoopste regeling via de WSNP, voor schuldeisers wettelijk bestraft wordt door betaling door hen van een groot deel van bewindvoerderskosten!

Een andere verklaring waarom de werkelijke cijfers niet vrijwillig openbaar gemaakt zullen

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



worden door de GKB's en NVVK is het volgende. In 2005 werd geconstateerd dat het oplossingspercentage van de schuldhulpverlening teleurstellend laag was met 12%. Die cijfers diende de branche te verbeteren. Vanaf die tijd zijn de cijfers inderdaad sterk verbeterd, maar de werkelijke resultaten zijn gedaald en liggen landelijk en regionaal ver onder de 10 %. De GKB/NVVK begint pas met tellen halverwege, vergeet de werkvoorraad gestabiliseerden en stopt op 2/3 van het proces, bij het bereikte akkoord. Er is sprake van een glijdende schaal, een schoolvoorbeeld van manipulatie van de resultaten, waarbij de gehele branche betrokken is en niemand zich kan onttrekken.

Toezichthouders: geen enkele toezichthouder is bevoegd gebleken zoals de DNB, AFM, NMa, Nationale Rekenkamer, Integriteitscommissie Rijksoverheid. De Nationale Ombudsman heeft geen bevoegdheid omdat de gemeenten Assen en Midden-Drenthe zelf ombudscommissies hebben. Ook voldoet Onafhankelijk Schuldadviseur® Peter Westen niet aan de definitie van Klokkenluider, omdat hij geen (ex) werknemer van de GKB is. Mogelijk biedt de wet op de Integriteitsrecherche meer soelaas.

De gemeenteraad van Midden-Drenthe is de enige gemeenteraad in Nederland waar deze resultaatsverantwoording tot op heden aandacht heeft gekregen. Zij kan nationale geschiedenis schrijven door de inhoudelijke discussie te gaan voeren.

Berekeningswijze Onafhankelijk Schuldadviseur® geeft inzicht in het totale aantal integrale schuldoplossingen van de GKB en van de WSNP per gemeente.

De GKB, maar ook de branchevereniging NVVK suggereren met creatieve statistieken dat de kans op een schuldoplossing via de schuldhulpverlening ongeveer 1 op de 2 is. De berekening van Onafhankelijk Schuldadviseur® geeft transparant en volledig de resultaten vanaf het moment van aanmelding, tot en met de volledige nagekomen betalingsverplichting. Exact de berekeningswijze zoals deze voor 2006 in de schuldhulpverlening gehanteerd werd. Opmerkelijk is dat de GKB al jarenlang alle tot stand gekomen schuldregelingen en de al dan niet volledige betalingen wettelijk verplicht is te registreren bij het Bureau Kredietregistratie te Tiel. Het BKR ziet het niet als haar taak deze cijfers te publiceren. De WSNP-monitor geeft per rechtbank de uitval tussen aanmelding en toelating, en tevens de overwegend veel hogere schuldoplossingspercentages van de WSNP t.o.v. de schuldhulpverlening (zie resultaten GKB Assen en Gemeente Midden-Drenthe). De berekeningswijze van O.S. is de best mogelijke benadering van de werkelijkheid. Dit komt doordat voor wat betreft de WSNP-resultaten het rechtbankgemiddelde voor uitval bij aanmelding en voor het slagingspercentage, per gemeente ook nog van dit gemiddelde kunnen afwijken. Dit geldt ook voor de GKB dat per GKB het gemiddelde succespercentage niet per gemeente specificeert.

Deze berekeningswijze wordt pas overbodig als gemeenten de GKB verplichten om na 3 jaar de werkelijke exacte schuldoplossingen per gemeente voor de GKB en WSNP te rapporteren.

Conclusies m.b.t. het GKB-jaarverslag 2012

- Het aantal afgehandelde trajecten is gestegen met 17,7 %.
- Het personeelsaantal is gestegen met 5,6 %. Een productiestijging van 12,1 % die

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



resulteert in slechts 1 % meer gestarte betalingsakkoorden! De kans op een schuldoplossing is dus in 2012 wederom sterk gedaald.

- de afgehandelde trajecten via de GKB zijn gedaald van 2.049 tot 2.031 (- 0,9 %)
 - Van de 5.938 schuldebbbers in 2012 zullen slechts 1175 na 3 jaar een schuldoplossing bereiken (19,8 %). Daarvan worden 1583 (26,7 %) gestabiliseerd.
 - Voor de gemeente Midden-Drenthe heeft dit aan begroting betekent: realisatie in 2011 € 192.000,-; begroting 2012: € 120.000,- en uiteindelijk in voorjaars- en najaarsnota € 300.000,-!
- Onduidelijk is dan ook op basis van de resultaten, waarom de exploitatiekosten van de GKB voor Midden-Drenthe zo enorm gestegen zijn!?
- Het aantal bereikte schuldoplossingen bij problematische schulden (schuldbemiddeling en saneringskrediet) na drie jaar op basis van het succespercentage van 71 % = 400. Dit is 14,3 % van de behandelde trajecten.
 - Het aantal betalingsregelingen a 71% succespercentage = 145 en 5,2 %
 - Per GKB-medewerker wordt het resultaat dan: $400 : 152 = 2,6$ SB/SK schuldoplossingen en $145 : 152 = 0,95$ betalingsregelingen.
 - Vanaf 2008 zijn de percentages nog steeds structureel dalend te weten: 39 %, 35,3 %, 36,3 %, 29,3 % en 27,4 %.
 - Door de klant zelf ingetrokken is opvallend sterk gedaald: van 208 naar 38 = 170 (-80 %)
 - Het aantal WSNP-aanvragen is sterk gestegen van 543 naar 774 = 239 (+ 44 %). - De GKB suggereert echter dat de speciale aanpak om schuldeisers akkoord te laten gaan met het GKB-traject werkt en dat er minder dossiers naar de WSNP worden doorgeleid? Zij bedoelt ongetwijfeld minder dossiers dan zonder deze aanpak. Onduidelijk blijft het aantal schuldeisers dat deze speciale medewerker benaderd heeft en overtuigd heeft.
 - 14 van de 23 gemeenten hebben geen beleidsplan op 31-12-2012
 - De gemiddelde schuld is met 50 % gedaald in Midden-Drenthe naar € 43.890,-. Verklaring ontbreekt.
 - Afhankelijk van de doelstelling van de GKB worden de cijfers aangepast: meer budget nodig dan vermeld men de aanmeldingen en bij de succespercentages de "in behandeling genomen trajecten".
 - Crisisinterventies zijn gestegen van 806 naar 834 = 28 (3,5 %). In de tabel 1 wordt gesuggereerd dat alle crisissen (23 % van de aanvragen) opgelost worden. De GKB beschrijft de beide systemen van de aantallen bij wettelijke oplossing en minnelijke oplossing, maar verzuimt om het uiteindelijke resultaat te vermelden.
 - De afwijzingsredenen van verhuizing buiten de GKB-regio zou wel eens een indicatie kunnen zijn voor de keuze van het "spookburgerschap" als effectieve schuldoplossing, zonder betaling.
 - Onduidelijk is of de overlijdensgevallen in Assen en AA en Hunze schuldgerelateerd zijn.
 - 60 % van de afwijzingsredenen is: niet voldoen aan de voorwaarden. In het midden wordt gelaten of dit het gevolg is van de aangescherpte (en welke) voorwaarden?
 - bij 11,2 % van de afwijzingsredenen stopt de klant op eigen initiatief.
 - Onduidelijk is of gezinnen in toenemende mate een structureel lager inkomen dan het Vrij Te Laten Bedrag hebben, als gevolg van de recessie.
 - De GKB suggereert dat de speciale aanpak om schuldeisers akkoord te laten gaan met het GKB-traject werkt en dat er minder dossiers naar de WSNP worden doorgeleid?

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



- Dwangakkoorden: het aantal dwangakkoorden is gestegen van 100 naar 116 (16 %) en 7 daarvan mislukten.
- Het succespercentage van alle Schuldbemiddelingen/Saneringskredieten en Betalingsregelingen zou gestegen zijn van 67 % naar 71 %. Niet transparant is dat alles bij elkaar geveegd wordt en niet met exacte cijfers wordt onderbouwd. Daardoor ontstaat geen inzicht in het beste schuldoplossings-traject, hetgeen vermoedelijk het saneringskrediet is, omdat schuldeisers direct en op zeker hun geld krijgen. Het schuldoplossingspercentage kan groter worden bij sturing op deze getallen.
- Klachten. De GKB heeft het aantal klachten statistisch met 38 % weten terug te brengen. Zij heeft dit gerealiseerd door een nieuw voortraject te introduceren: het heroverwegingsverzoek. Geheel volgens traditie van de GKB wordt het klachttraject analoog aan de succespercentages opgeknipt om het gewenste resultaat te verkrijgen. Omdat het aantal herzieningsverzoeken niet vermeld wordt, is hiermee een vermoedelijke klachttoename statistisch omgezet in een klachtendaling van maar liefst 38 % t.o.v. 127 in 2011. Opmerkelijk is verder dat er nog 76 in tweede aanleg zijn gedaan, met een gegrond/deels gegrondpercentage van maar liefst 50 %. Dit is een stijging van 100 % t.o.v. de 25% van 2011! Veel klachten die in het verleden niet gegrond werden verklaard hadden betrekking op de postbehandeling en communicatie. De GKB heeft blijkbaar deze problemen desondanks toch later zelf ook (h)erkend en nodig gevonden om aan te pakken! Mogelijk is er een relatie met de in gang gezette wens om beter met de klanten te communiceren. De GKB stelde vorig jaar nog dat de klachtenmelding via internet te laagdrempelig was, als verklaring van de 25 % gegrond verklaarde. Nu stelt zij dat men er bewust voor kiest om het indienen van klachten bewust laagdrempelig te willen inrichten. Mooi loos gebaar nadat het aantal klachten statistisch gehalveerd zijn!
- De GKB stelt dat het haar "niet altijd lukt om problemen op te lossen". Dit is een eufemisme en vertekening van de harde werkelijkheid gebaseerd op resultaten.
- De GKB is positiever dan voorgaande jaren over de inzet van ketenpartners en vrijwilligers. Deze integrale schuldhulpverlening heeft niet zichtbaar tot meer schuldoplossingen geleid, dan wel is het rendement hierdoor niet nog verder gedaald.
- De vrijwilligersorganisatie Budgetsupport claimde in 2012 geen enkele uitval door hun begeleiding van GKB-schuldhebbers te kennen. De claim van hogere schuldoplossingspercentages doen meer vrijwilligersorganisaties die GKB-klanten intensief begeleiden naast en tijdens hun GKB-periode. Schuldoplossingspercentages kunnen substantieel toenemen als elke schuldekker een maatje heeft.
- De kernwaarden van de GKB zoals betrouwbaarheid, resultaatgerichtheid en professioneel zijn nobele en goedklinkende doelstellingen, waarbij het hard werken wordt voor de GKB om deze ooit te bereiken. Hiervoor zijn werkelijke integriteit, sociaal-ethische normen, eerlijkheid en rechtvaardigheid en verantwoording afleggen het begin van een lange weg.
- De GKB heeft niets gerapporteerd over de invoering van de nieuwe Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening voor wat betreft: vergroting van de zelfstandigheid van schuldekkers in de trajecten schuldbemiddeling, budgetbeheer, focus op gezinnen met kinderen. Het ontbreken van beleidsplannen is hierbij geen excuus.

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



- Een in 2011 plotseling afgebroken project "Budgetbeheer als vaste last" in Midden-Drenthe, garandeert de hoogte van het huishoudgeld, waardoor schuldehbers minder vaak stoppen met budgetbeheer en hun schuldregeling. In Tynaarlo is dit project opnieuw leven in geblazen.
 - De versnelde intake werkt bij de GKB niet, terwijl dit elders wel goed lukt door mensen direct door te sluizen naar een intakegesprek. Thuisbezoek bij intake is een sowieso een goed plan, maar dan zullen mensen wel thuis aanwezig dienen te zijn en zich niet daaraan moeten onttrekken.
 - Het aantal huisuitzettingen en afsluitingen bij aanmelding en later bij uitval ontbreekt in de informatie. Alleen het goede nieuws wordt verteld.
 - Fluctuaties gemiddelde schuldhoogte. Onduidelijk is of de veel lagere schulden bij afbetalingsregelingen worden meegeteld bij dat van de hogere problematische schulden, die niet volledig terugbetaald kunnen worden. De definitie ontbreekt.
 - Turbosanering. In januari 2011 is dit project gestart en al lang afgerond. De GKB voert op haar website dit project opnieuw op en suggereert een lopend project!?
 - Screeningsgesprekken zijn gehouden om te bekijken of het Budgetbeheer beëindigd zou kunnen worden. Het aantal gevoerde gesprekken van 200 wordt wel vermeld, maar niet wat het resultaat daarvan is geweest. Gaat de GKB het ooit nog leren, is de retorische vraag?
 - Eerste Hulp Bij Schulden gaat over de vroegsignalering door instanties. Wat heeft het opgeleverd?
 - Het aantal Beschermingsbewind is gestegen van 437 naar 524 (+20%) en in Midden-Drenthe met 25 % gedaald van 16 naar 12. De reden en oorzaak ontbreekt in de informatie. De vraag is ook of bewindvoerders een 100 % schuldoplossing bereiken, omdat de klant zich niet op eigen houtje kan terugtrekken.
- Een andere vraag is of de GKB de 45 beëindigde Onder Bewindstellingen ook nog eens extra meetelt in het aantal gerealiseerde schuldbemiddelingen/Saneringskredieten en daarmee het succespercentage extra opkrikt.
- Positieve ontwikkeling is dat de GKB per gemeente nu exact vermeldt het aantal gestabiliseerden naar 2012 en 2013 en niet verschenen op gesprek.
 - Hardnekkig blijft dat de GKB geen enkel inzicht wil verschaffen aan gemeenten, schuldehbers en schuldeisers over het werkelijke aantal bereikte schuldoplossingen in 2012 na 3 jaar, van respectievelijk de afzonderlijke trajecten van schuldbemiddeling, saneringskrediet en betalingsregeling.
- De misleidende 'succespercentages' zijn bij de GKB Assen veel hoger dan het landelijk gemiddelde doordat de GKB alle WSNP-aanmeldingen (niet de toelating) meetelt, terwijl dat bij de NVVK-cijfers niet gebeurt. Door dit uitzonderlijk hoge 'succespercentage' heeft de gemeente Midden-Drenthe (nog steeds) niet in de gaten dat het jaar 2011, nog veel slechter was dan dat van 2010, waarvan men zelf vond dat deze slecht was! De GKB suggereerde dat deze dip éénmalig zou zijn en kon deze ook niet verklaren. De werkelijke cijfers wijzen anders uit!
- Alle, wel of niet toegegeven, besprekingen hierover tussen de gemeente en de GKB hebben niet tot een verbetering van de resultaten in Midden-Drenthe geleid. In tegenstelling tot wat men in Midden-Drenthe veronderstelt.
- **De WSNP is een factor 4,1 effectiever gebleken dan de GKB Assen.** Dit wordt veroorzaakt doordat het uitvalpercentage bij aanmelding bij de rechtbank slechts 6 % is (90

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



% ingediend door advocaten) en het laagste is in Nederland. En doordat het werkelijke aantal dat de eindstreep succesvol bereikt op 86,6 % ligt. Ruim 15 % boven het niet te controleren percentage dat de GKB in 2012 claimt.

Resultaat 2012

GKB Assen : 400

schuldbemiddeling/saneringskrediet

WSNP rechtbank Assen : 630

Resultaat gemeente Midden Drenthe is voor de WSNP zelfs een factor 5,9 beter dan de GKB. Deze factor kan hoger/lager uitvallen indien de exacte resultaten door de GKB bekend gemaakt worden voor de gemeente van de schuldhelpverlening en WSNP.

Dus niet de gemiddelde oplossingspercentages, waarvan de gemeente Midden-Drenthe wel vaker afwijkt.

GKB : 11,4

WSNP : 20,4

Onafhankelijk Schuldadviseur®

Peter Westen

19 mei 2013

Deze analyse werd door de heer Westen gedaan op verzoek van de fractie van Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork. Wij danken de heer Westen voor het vele werk en de vele uren die hij hier aan heeft besteed.

27 mei 2013

Charles de Haas