



## **PERSBERICHT**

Schuldhulpverlening 28 februari 2013

***Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork is gedraai inzake Schuldhulpverlening meer dan zat.....***

**Om mensen, betrokkenen, beter van dienst te zijn, heeft onze partij op onze website: [www.gbsbw.nl](http://www.gbsbw.nl) een meldpunt schuldhulpverlening ingesteld.**

**Dit is een eerste aanzet om ook meer inzicht te krijgen in de huidige werkwijze en de tot nu toe onduidelijke rapportage van gemeente en GKB!!**

Op gezette tijden is er een vergadering van alle fractievoorzitters met de voorzitter van de raad. Ook de raadsgriffier is hierbij aanwezig.

Op mijn verzoek is er een agendapunt Schuldhulpverlening opgevoerd.

Ik heb mijn ontevredenheid uitgelegd over de beantwoording van de vragen, die ik middels het reglement van orde, artikel 41, meerdere malen had gesteld. Beantwoording was onjuist, onvolledig en kernontwijkend. Daarnaast de afkeurenswaardige, incorrecte houding van wethouder van Hooft, die de schuldhulpverlening behandelt. Naar de reden waarom hij deze houding aanneemt kan men gissen.

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Voor alle duidelijkheid: bij alle gesprekken heb ik mijn doelstelling luid en duidelijk kenbaar gemaakt. **Het gaat mij om de hulp die wordt geboden aan de mensen die de hulp nodig hebben (en de betrokken schuldeisers) en de kosten die hiervoor gemaakt worden, die de belastingbetaler voldoet. Hoe optimaal is die hulp? Hoe efficiënt en kan dit wellicht goedkoper?**

De gemeente Midden-Drenthe heeft een raamovereenkomst met de Gemeentelijke Krediet Bank Assen. Wij betalen dus de diensten die Assen uitvoert. Dit kostte in 2012 ruim drie ton. (€ 300 000,-)

Het leek mij logisch, dat er een overzicht zou zijn, van concrete cijfers en aantallen van mensen, die geslaagd een traject hadden afgerond,

Net zo voor mensen, die niet succesvol waren. Ook van belang is het gegeven, omtrent de schuldeisers. Hoeveel hebben hun geld ontvangen, of een gedeelte daarvan.

Kennelijk was dat niet zo logisch, want ik heb deze cijfers en aantallen tot nu niet boven tafel kunnen krijgen.

Verder is het vreemd, dat de raamovereenkomst en tevens ook de uitvoeringsovereenkomst met GKB Assen, per 1 januari 2013 afliep.

Gebruikelijk is dan, dat een half jaar van te voren een eventueel nieuw contract wordt voorbereid. Hier is echter niets gebeurd en de overeenkomst wordt met een jaar verlengd. Zonder opgaaf van redenen. Vraag: **Waarom?**

Ik heb de voorzitter van de raad, de heer Broertjes, wederom verzocht om enige aanvullende vragen thans ordentelijk te beantwoorden. (art. 41 reglement van orde.)

In de vergadering van het seniorenconvent is besloten om thans voor de zoveelste maal schriftelijke vragen te stellen. (Zie bijlage)

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Verder is in het seniorenconvent besloten om de heer Tingen van de Kredietbank Assen te verzoeken om in de aprilvergadering van de commissie Welzijn de gang van zaken nader uit te leggen.

Nadere informatie: Charles de Haas 06-51856325

Bijlagen: **art. 41 vragen van 25 januari 2013**

**art. 41 vragen van 5 november 2012 met mijn commentaar op de beantwoording van het college.**

Art 41. reglement van orde

Aan de voorzitter van de Raad, de heer Broertjes graag een antwoord op de gestelde vragen.

Midden-Drenthe, 28 februari 2013

Reactie op de brief van het College, van 13 februari 2013

In de brief van het college namen wij kennis van het reeds lang bekende feit, dat het contract en de raamovereenkomst met de GKB per 1 januari 2013 afliep en derhalve is beëindigd.

De vraag ontstaat, waarom er niet tijdig maatregelen zijn getroffen om ervoor te zorgen, dat per 1 januari 2013 een nieuw contract en wellicht een afgerond onderzoek naar eventuele verbeteringen van ook anderen dan de GKB Assen was afgerond.

Heeft de verantwoordelijke wethouder zitten te slapen, of is hier bewust een vertraging toegepast. Het is voor onze fractie onbegrijpelijk en niet acceptabel, dat ondanks het feit, dat wij reeds drie jaar accent leggen op de schuldhulpverlening, de zaken dan voor de aflooptdatum van een contract niet

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



conform zijn geregeld. Het aangevoerde excuus, dat de beleidsnotitie nog niet is afgerond is geen excuus! Er wordt geen oorzaak aangevoerd! Dat er wellicht andere gemeenten zijn die zich hier ook aan bezondigen slaat werkelijk nergens op en is een non argument.

De kreet, om één en ander in een juridisch kader te zetten door contract en uitvoeringsovereenkomst dit jaar te verlengen is een noodgreep, die kan worden toegepast als er noodomstandigheden zijn. Die zijn er ons inziens totaal niet, tenzij de hoeveelheid vragen van diverse fracties, de schuldhulpverlening hebben ontregeld. Is de GKB Assen zo kwetsbaar?

Dat het GKB Assen een presentatie geeft dit jaar, staat los van de nalatigheid van dit college, c.q. de verantwoordelijk wethouder.

Graag wil onze fractie weten, waarom er niet voor is gezorgd, dat voor 1 januari 2013 de zaken voor de schuldhulpverlening adequaat waren afgerond?

Kennelijk gaat het dit jaar dan om ook 300 000,- of gaat het volgens de begroting 2012, over 200 000,- euro.? Welk bedrag is correct?

Voorts is vast te stellen, dat het beleid van dit college ad hoc wordt gemaakt, omdat er vragen van buitenaf komen, waar men vervolgens spoedbeleid op zet.

Waarom is er niet eerder, minstens een half jaar van te voren als er een contract afloopt, beraad geweest op verbetering voor de toekomst met een conceptcontract? Want zoiets vergt toch voorbereiding?

Omdat er openbaar moet worden aanbesteed als er boven de 200 000,- euro mee gemoeid is, ga ik ervan uit, dat hierom kennelijk is vertraagd. Of zie ik dat verkeerd?

Namens de fractie van Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork,

Charles de Haas

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



**Aan de heer Broertjes, voorzitter van de raad van Midden-Drenthe.**

**Hierbij onze reactie op uw tekst van 13 februari 2013.**

***Gaarne uw reactie binnen kader art. 41, reglement van orde.***

**Tevens reactie op bijlagen svp, idem.**

Geachte heer de Haas,

Datum: 13 februari 2013 Uw brief van:

Behandeld door: Johan Homan Uw kenmerk: /

Zaaknummer: Bijlagen:

Onderwerp: Vragen artikel 41 GKB Verzonden op:

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

De heer C. de Haas

Hierbij gaan de antwoorden op de door u gestelde vragen. Daar waar geen feitelijk

antwoordmogelijk is, is dit aangegeven: **Neen, waar u weigert te antwoorden!**

**U heeft nog nooit feitelijke antwoorden gegeven. Slechts niet onderbouwde meningen die toets met de realiteit niet kunnen doorstaan.**

Vraag 1:

Het college erkent dat de exploitatie van deze uitbestede dienst, kwantitatief beoordeeld eenreksom is, die op de basisschool onderwezen wordt. Hoe verklaart u dan, dat twee

belangrijke spelers, met meer dan gemiddelde rekenvaardigheid, deze berekening niet zelf kunnen maken en zelfs niet kunnen volgen als deze panklaar gepresenteerd wordt?

1 Antwoord:

Wij nemen kennis van uw stelling. Uw vraag geeft ons geen aanknopingspunten voor een antwoord. **Neen, weigert te antwoorden.**

**Het college heeft tot nu toe nog geen enkele correcte rekensom gemaakt. Zelfs de resultaten van de GKB zijn niet gecontroleerd of onderbouwd.**

Vraag 2:

Niet opgeloste schulden veroorzaken maatschappelijke vervolgcosten van gemiddeld zo'n € 50.000,-. Omdat deze voornamelijk ten laste komen van de gemeente heeft zij financieel belang bij het tijdig onderkennen van de omvang hiervan. Voor Midden-Drenthe is de rekensom dan over 2011:192 (aanmeldingen en werkvoorraad) minus  $27=165 \times € 50.000,- = € 8.250.000,-$ . Veel meer dan het budget van € 300.000,-. Een



## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

financieel integralebeoordeling op het moment van toepassen van de steeds strengere selectiecriteria in de Schuld Hulp Verlening is een niet onderkend gemeentelijk belang. Zeker in een tijd van bezuiniging en heroriëntatie. Is dit niet zo?

2 Antwoord:

Wij nemen kennis van Uw opvatting omtrent omvang en risicodragers van de door u aangehaalde kostenpost "maatschappelijke vervolgcosten". Daar waar de gemeente Midden-Drenthe zelf schuldeiser is moet zij de gevolgen van een schuldsanering dragen. De omvang van die kosten verschilt per situatie. **Wat is dan het gemiddelde?**

**U bent onnavolgbaar. Het gaat om uw positie als gemeente die opdraait voor de maatschappelijke vervolgcosten. De GKB laat de meeste uitvallers uit hun statistieken verdwijnen. Maar deze komen vervolgens direct weer bij de gemeente in alle vervolgstatieken voor. Deze kosten Midden-Drenthe veel geld, zonder dat u ook maar enig besef heeft van een correlatie tussen beide fenomenen. In tegenstelling wat u eerder stelde zijn er wel degelijk onderzoeken gedaan over de aard en hoogte van deze hoge maatschappelijke vervolgcosten.**

Vraag 3.

Budgetbeheer is de laatste jaren gegroeid tot ongeveer 50% van het budget (core-business). Midden-Drenthe heeft er kennis van genomen, dat de factuur van het budgetbeheer per volledig boekjaar is. Zelfs bij één maand budgetbeheer in het start- en beëindigingjaar wordt per jaar € 600,- berekend en betaald. Marktconform is Intakevergoeding en facturering per maand. Besparing op basis van dezelfde dienstverlening:  $30 - 50 \% = \text{tot } € 75.000,- \text{ per jaar!}$

3Antwoord:

Met de GKB is over dit punt gesproken. Het huidige bedrag en de huidige wijze van facturering is een gemiddelde van alle kosten over het hele jaar. Het alternatief zou zijn een uitsplitsing over verschillende soorten budgetbeheer over de verschillende tijdsperiodes.

Daarvoor is niet gekozen uit het oogpunt van administratief gemak. De hoogte van het totaal bedrag over een jaar zal, welke systematiek ook gebruikt wordt, niet significant afwijken.

**Uw aanname, dat een andere wijze van factureren altijd minder kosten oplevert is dan ook niet correct.**

**U heeft geen enkele notie van een enorm bezuinigingspotentieel. Dit administratief gemak kost de gemeente veel geld. Gaat u bij een bijstandsuitkeringsaanvraag in december dan ook het hele jaar betalen? U betaalt veel meer dan marktconform is. Vraag eens een offerte bij**

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



**commerciële budgetbeheerders aan! U kunt vele tienduizenden euro's besparen, maar wil de hoofdprijs betalen. Wat u weer tekort komt aan het eind van het jaar, wordt weer op de burgers verhaald. Dit antwoord is duidelijk van de GKB als leverancier, niet dat van de gemeente als afnemer.**

Vraag 4:

Is het college van mening dat voor een juiste kwalitatieve en kwantitatieve beoordeling de verslaglegging aan de gemeente dient te voldoen aan de standaard die accountants hanteren? Doordat de Gemeentelijke Krediet Bank de nieuwste rekenmethode heeft gehanteerd komt het sterk gestegen "succespercentage" voor Midden-Drenthe op 50%.

Terwijl in 2011 er 19% minder problematische schulden zijn opgelost dan in het slechte jaar 2010. Ondanks de diverse gesprekken met de GKB over dit incident" in 2010 blijft een analyse uit en zijn de resultaten sterk verder gedaald. Pas na het laatste gesprek tussen de wethouder en Onafhankelijk Schuldadviseur Peter Westen en Charles de Haas drong slechts één ding door: Midden-Drenthe kent, net als alle gemeenten, alleen het GKB gemiddelde van de gestarte schuldbemiddelingen. Niet wat feitelijk gerealiseerd is na 3 jaar, indien de volledige betaling heeft plaats gevonden. Midden-Drenthe beseft nog steeds niet dat het werkelijke oplossingspercentage 5,9% is, op basis van veel GKB gemiddelden. De betrouwbaarheid van alle verstrekte cijfers is overigens niet op basis van controle vastgesteld.

Onbekend zijn:

- het werkelijke aantal meldingen die niet op gesprek kwam
- werkvoorraad nog te stabiliseren omdat nog niet schuldenrijp
- het werkelijke aantal opgeloste schulden specifiek per product:

Schuldbemiddeling,

Saneringskrediet en Betalingsregeling.

- alle totale uitval in alle stadia tussen melding en schuldoplossing

4 Antwoord:

De jaarrekening van de GKB wordt jaarlijks gecontroleerd door een onafhankelijke accountant. Uw uitleg van de cijfers over de activiteiten van de GKB wordt niet onderschreven door het college. **Waarom niet? Waarom geeft u geen argumenten waarom de uitleg niet door u wordt onderschreven?**

Een feitelijke reactie kan het college dan ook niet geven. **Kunt u die niet geven of wilt u die niet geven? Of hebben we hier te maken met een zwakbegaafd college?**

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



**U weet drommels goed, dat er geen enkele accountant deze NIET-financiële cijfers van de GKB bekeken en gecontroleerd heeft op juistheid. Leest u het voorwoord van de accountant bij het jaarverslag nog eens door!**

**Het college is selectief goedgegelovig en kent geen bedrijfseconomische kengetallen, geen analyse, waardoor beleid en uitvoering gebaseerd zijn op drijfzand.**

**U heeft een zeer kritische beleidsnotitie opgesteld eind 2011, maandelijkse gesprekken op bestuurlijk en ambtelijk niveau, speerpunten en sterk lagere resultaten!? Het onderwerp is niet in de gemeenteraad besproken, zoals u Onafhankelijk Schuldadviseur Peter Westen op zijn WOB-brief heeft geantwoord. Er is blijkbaar sprake van een heel groot probleem. Desondanks beweert u dat er geen notulen zijn van al deze gesprekken. De speerpunten zijn ook niet naar de gemeenteraad gecommuniceerd. U suggereert dat alle klachten weer zijn opgelost, maar vertelt niet hoe, wat etc. De cijfers die de verbeteringen aantoonbaar kunnen maken, ontkent u.**

**De vorige wethouder Van de Bosch (ook CDA) had ook al problemen met de GKB bleek uit eerdere verslaglegging.**

Vraag 5:

Vindt u het niet vreemd dat u genoeg neemt met een "succespercentage" van 50%, terwijl een transparante berekening op 5,9 % uitkomt. Bent u voornemens om zonder onderzoek de samenwerking contractueel te verlengen?

Antwoord:

Over de wijze van interpretatie van de cijfers is in de vorige vraag al een antwoord gekomen.

Het college gaat geen onderzoek doen naar de cijfers van de GKB op de wijze zoals door u is aangegeven.

**Nee, u wilt helemaal geen onderzoek doen. U slikt kennelijk voor zoete koek wat de GKB meldt. In de visie van het college zijn de cijfers voldoende transparant. De kinderhand is gauw gevuld! Kennelijk heeft u een andere uitleg voor het begrip transparantie!**

**In 2011 waren er ongeveer 200 te behandelen schuldoplossingen (inclusief 50 stabilisatie van nog niet schuldenrijpen van 2010). Het aantal gestarte bemiddelingen daalde van 21 naar 17 (-5 = 19 %); gestarte betalingsregelingen: van 3 naar 8 en de WSNp-aanvragen van 16 naar 23= totaal 48. Waar blijven die andere 150 dan !? En dan praten we nog niet eens over de uitval van 33 % van alle gestarte regelingen.**





## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

### Vraag 6:

Realiseert u zich dat de GKB lid is van de stichting Bureau Krediet Registratie (BKR) en dat financieringsmaatschappijen een actueel bijgewerkte registratie kunnen raadplegen tot 10 jaar terug op postcodegebied? (De door u betaalde GKB heeft wel een wettelijke meldingsplicht naar het BKR, maar levert de gemeente géén enkel overzicht van het aantal bereikte schuldoplossingen in Midden-Drenthe.

Het BKR kan antwoord geven op de volgende vragen:

- aantal gerealiseerde schuldregelingen (code 1)
- aantal opeisbare schuldregelingen (code 2)
- aantal finale kwijtingen (code 3)

De registratie van de Wet Sanering Natuurlijke Personen via de rechter zit hierin vermoedelijk niet.

### 6 Antwoord:

Het college kan niet direct een vraag hierin herkennen en beschouwd het gestelde als informatie. **Wat jammer dat u niet direct een vraag herkent! Ook niet indirect? Het vraagteken duidt anders duidelijk op een vraag. Beschouwt is trouwens met een t.**

**Als de GKB's wettelijk verplicht zijn om deze wel transparante cijfers aan het BKR aan te leveren, dan zijn deze betrouwbare gegevens over de afgelopen 10 jaar aldaar binnen enkele dagen aan te leveren. Op verzoek van een lid. Saillant is dat alle financieringsmaatschappijen wel beschikken over deze gegevens. Gemeenten, schuldeisers en schuldebbers niet.**

**Dit is in tegenspraak met de transparantie, zoals in de nieuwe Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening is beschreven. Schuldhebbers moeten weten wat zij van de SHV kunnen verwachten, zodat zij dan ook hun verantwoordelijkheid kunnen nemen.**

### Vraag 7:

Welke vraagstelling is uitgegaan naar de Gemeentelijke Krediet Bank en vindt u de termijn van beantwoording "begin 2013" geen miskennis van de problematiek. Het jaarverslag verschijnt altijd omstreeks juli. Vindt u dat de Gemeentelijke Krediet Bank eerder de cijfers aan Midden-Drenthe dient te verstrekken:

### 7 Antwoord:

Het college neemt aan dat u de vraagstelling m.b.t. de registratie van o.m. intake, in behandeling genomen en succesvol afgerond bedoeld. Die gegevens zijn voor een belangrijk deel te vinden in het jaarverslag van de GKB. Het college heeft de GKB verzocht of het mogelijk is hier extra gegevens voor aan te leveren die normaal gesproken niet in het jaarverslag staan. De GKB heeft aangegeven dat men dit via een nieuw script (wijze van extractie van gegevens uit een geautomatiseerd systeem) wil proberen te doen.



## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

---

**Wij zijn geroerd getroffen door de welwillendheid van het GKB, dat men iets wil proberen te doen, wat eigenlijk reeds lang vanzelfsprekend moest zijn. Dat het college hier niet eerder op heeft aangedrongen, c.q. geëist, getuigt van grote betrokkenheid bij dit onderwerp.**

**U geeft geen antwoord op een wel door u erkende vraag! Nogmaals welke vraagstelling is door u opgesteld ter beantwoording door de GKB? Rechtstreeks opvragen bij het BKR gaat sneller en is veel meer betrouwbaar. En wat is de reactietijd?**

Vraag 8:

Bent u bereid om een onafhankelijke accountant een quick scan te laten maken van de GKB rekenmethode en die van Onafhankelijk Schuldadviseur. Deze beoordeling te betrekken bij de verdere analyse van de prestaties van de GKB en het toekomstige beleid en uitvoering hierop vast te stellen. Vervolgens middels interne procedures van een onafhankelijk forensisch accountantsonderzoek of raadsenquête? Of extern via de toekomstige nieuwe wetten van de Klokkenluideregeling of Integriteitresearche?

8 Antwoord:

Het college is niet voornemens op welke wijze dan ook een onderzoek te doen naar de rekenmethode van de GKB dan wel naar de rekenmethode van enige schuldadviseur.

**Waarom niet? Zou het niet netjes zijn geweest om argumenten aan te geven? Heeft dit te maken met uw explicatie van het begrip transparantie?**

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,  
de secretaris, de burgemeester

**In rood heb ik mijn reactie aangegeven.**

**Charles de Haas, 28 februari 2013**

## Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



---

|                           |                             |                            |                          |                      |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|
| <i>Charles C. de Haas</i> | <i>ing. Henk K. Brouwer</i> | <i>Gineke Radix-Feijen</i> | <i>Hans Geers</i>        | <i>Arjen Warners</i> |
| <i>fractie voorzitter</i> | <i>raadslid</i>             | <i>commissielid</i>        | <i>fractie assistent</i> | <i>webmaster</i>     |
| <i>0592-412779</i>        | <i>0593-333028</i>          | <i>0592-413562</i>         | <i>0592-707241</i>       | <i>0592-858796</i>   |
| <i>06-51856325</i>        | <i>06-40715064</i>          | <i>06-10065622</i>         | <i>06-16247780</i>       | <i>06-11253037</i>   |