

Mijn methode kan ingezet worden voor alle doelgroepen van schuldehbers:

- niet aan de selectie- criteria voldoen
- wel aan de selectie-criteria voldoen, met maatwerk-ondersteuning van vrijwilligers en professionals
- afvallers tijdens de schuldregeling (spijtoptanten die proactief aan een betere regeling gaan werken)

Mijn methode neemt de eerdere conceptwet Gemeentelijke Schuldhulpverlening als uitgangspunt te weten: geen budgetoverschrijding, vaststelling van begrote aantal intakes en schuldregelingen, vaststelling van het beschikbare budget per schuldbemiddeling (NVVK stelt dit op € 3.000,-; exploitatie GKB Assen geeft nagenoeg het dubbele, gezien de kosten gedeeld door het aantal schuldregelingen. Begroot de geldstroom vanuit de overheid worstcase. Deel dit door de geprognoseerde op te starten bemiddelingen en je hebt het gemiddelde budget per schuldregeling.

Indien elke schuldehber mijn cursus volgt (max. 2 personen a € 199,- voor beiden), resteert voor hen die aan de criteria voldoen een bedrag dat besteed kan worden voor het maatwerk door vrijwilligers en professionals. In mijn berekening ben ik destijds uitgegaan van de zorgplichtwet en een maximale verviervoudiging van het aantal aanvragers te weten: € 3.000,- :4 = € 750,- per schuldregeling. Voor dit laatste traject resteerde dan € 551,-.

Dit rekenmodel kan als leidraad dienen voor jullie begroting. Op basis van het rapport van april kan ik dit niet doorrekenen, omdat er transparante cijfers ontbreken als: nieuw opgestarte regelingen in 2010, succesvol afgeronde trajecten etc.

Analyse rapport

Cijfermatig nog minder transparant dan de vorige versie van 2009! Ongelofelijk dat er gesproken gaat worden over een begroting 2012 met zoveel ontbrekende cijfers over het boekjaar 2010. Er ontbreekt: het aantal succesvolle trajecten (volledig betaald!), het aantal nieuw opgestarte bemiddelingen (106 lopende is cumulatief over de 3 jaar hiervoor!). Het aantal tot de WSNP-toegelatenen (19 verzoeken!) en het aantal afvallers wat niet aan de criteria voldeed.

De conclusie dat € 221.000,- verhoudingsgewijs acceptabel is, is niet gerelateerd aan het aantal succesvolle bemiddelingen!?

De toestroom naar WSNP neemt toe: logisch met een WSNP-succespercentage van 80% t.o.v. 31% GKB in 2009.

Ook opvallend is dat veel cijfers over 2010 ontbreken maar dat men wel weet dat de 41% toename veel hoger is dan de gemiddelde stijging!?

Mogelijke verklaring daarvoor is dat GKB Assen en NVVK hun jaar cijfers ook nog niet gepubliceerd lijken te hebben. Hun sites vermelden nog geen jaarverslagen, terwijl vorig jaar de cijfers in februari reeds bekend waren en gepubliceerd. Ik vermoed een relatie met de nog niet vastgestelde wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening. Ik vermoed een doorzettende dalende effectiviteit en men heeft er belang bij om deze cijfers niet voor die tijd te presenteren! Inmiddels is het al bijna juli en de cijfers moeten bekend zijn! Misschien een embargo?

Afgezien hiervan is duidelijk dat de werkelijke resultaten van schuldoplossingen gemaskeerd blijven.

De gemeenteraad krijgt geen informatie om tussentijds en zelfs niet achteraf bij te sturen indien resultaten ontbreken.

Met dit item is ook goed te scoren naar de ondernemers toe in Midden-Drenthe.

Een actueel onderwerp naar ik begrijp uit de krant.

Ik zie jouw reactie en mogelijke vragen wel weer tegemoet.

Met vriendelijke groet, Peter Westen mei 2011

