



Terugblik Raadsvergadering 30 mei 2013 deel 2

Uit de nieuwsbrief van het CDA: “Aan het eind van de vergadering kwam Dhr. De Haas van Gemeentebelangen Beilen, Smilde, Westerbork tot ieders verbazing met een voorbarige motie over schuldhulpverlening. Wat was er aan de hand? Er was al afgesproken dat dit agendapunt in de commissievergadering van juni besproken zou worden nadat Dhr. Tingen van het GKB het jaarverslag heeft toegelicht. Het college is hard aan het werk om een goede nota te maken. Wat drijft Dhr. De Haas, moet hij zich profileren om dat er volgend jaar verkiezingen zijn? De CDA fractie gaat voor inhoud evenals onze wethouder Henk van Hooft. De motie werd, met slechts 2 stemmen voor (Gemeentebelangen Beilen, Smilde, Westerbork) en alle andere partijen tegen, ruimschoots verworpen.

Bovenstaand stukje is een citaat uit de “Nieuwsbrief” van het CDA. Geschreven door de heer Marinus Louissen.

Het is zo leuk, dat hij gelijk namens alle raadsleden constateert, dat wij met een “voorbarige “ motie inzake schuldhulpverlening kwamen.

Nu is het dossier inzake schuldhulpverlening pas ruim twee jaar door ons in behandeling en de CDA wethouder van Hooft gaat dit aan. Kennelijk is de vertragings tactiek van deze wethouder exemplarisch voor de CDA tactiek.

Zouden ze daarom in de landelijke peilingen ook zo geweldig staan? Trouwens het dossier van de CDA vrienden inzake het misbruik in kerken wordt evenzo voorzien van de vertragings tactiek (met een voorgeschiedenis van permanente ontkenning!!), dus ook het stuk van Louissen verbaast ons niet.

Maar de heer Louissen stelt een vraag inzake verkiezingen en profileren en wat de heer de Haas drijft.

En ziet: dat laatste is nu een belangrijke vraag, waar ik graag antwoord op wil geven. Anders had ik ook niet op een nieuwsbriefje gereageerd.

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Wat mij drijft geacht CDA is het onbehoorlijke gedrag van Uw wethouder. Wat mij drijft is het categorisch ontkennen van cijfers en wat mij nog meer drijft is, dat de drie ton!!! gemeenschapsgeld eens verantwoord moet worden.

Voorts, dat er nu eens antwoord wordt gegeven op de gestelde vragen, wat nu eigenlijke de echte resultaten zijn geweest.

Het CDA lijkt een enorm tapijt te hebben, waaronder ze veel weg kunnen schuiven opdat (dan hopelijk) het oog er geen weet meer van heeft.

Kennelijk en niet verwonderlijk, vinden wij de gang van zaken rond het GKB belangrijker dan het CDA.

Dus meneer Louissen, als u nog meer vragen heeft over wat mij drijft, dan roept u maar.

En wat mijn profileren naar de kiezer betreft: maakt u zich nu maar eens druk over uw eigen kiezers, maar vooral: maakt u zich maar eens druk over de drie ton, die uw wethouder, met het grootste gemak en het liefst zonder verantwoording, uitgeeft aan de GKB Assen.

Dan tot slot:

In uw nieuwsbrief schrijft u, dat u gaat voor de inhoud, evenals uw wethouder.

Welnu, meneer Louissen, als u wilt suggereren dat het ons niet om de inhoud gaat, dan had u even beter moeten opletten, het gaat ons al ruim twee jaar om de inhoud, die nota bene door uw wethouder en ook door u, getracht wordt (ook nu weer) onder het tapijt te schuiven.

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Hoe durft u zo'n stelling op te schrijven, na twee jaar de andere kant te hebben opgekeken!!!

Ik denk, dat u voorbij gaat aan de zin van onze functie, daar waar er door onze kiezers verwacht wordt, dat wij als gekozen controleur een vinger aan de pols houden, immers het gaat om GEMEENSCHAPSGELD.

Charles de Haas

Zie verder onze website: daar staat het gehele dossier schuldhulpverlening op. Wellicht kan het CDA daar iets van leren.